

«Пока доктора раздумывают, пациент умирает»: как родился план Маршалла

К. В. Минкова

кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры американских исследований,
Санкт-Петербургский государственный университет. Россия, г. Санкт-Петербург.
ORCID: 0000-0001-5833-6808. Researcher ID: M-6859-2016. E-mail: k.minkova@spbu.ru.

Аннотация. Актуальность предложенной темы определяется присутствием тематики холодной войны и ее истоков в современном общественном и политическом дискурсе России и США. К окончательному разрыву отношений между Востоком и Западом привело разделение Европы на два лагеря после начала реализации плана Маршалла. Цель статьи – вскрыть предпосылки и проследить процесс подготовки речи госсекретаря Джорджа Маршалла, прозвучавшей 5 июня 1947 г. в Гарвардском университете. Предмет исследования – процесс принятия политического решения в США.

Автор приходит к выводу о том, что решение о необходимости реализации американской программы помощи Европе было принято в очень сжатые сроки; так же быстро проходила и выработка основных принципов этой программы. В результате ни американское общество, ни реципиенты помощи не получили полного представления о сути программы, а ее разработчики не имели возможности просчитать все риски и избежать ряда важнейших проблем, ключевой из которых стало начало холодной войны между Востоком и Западом.

Результаты статьи могут иметь практическое и научное применение. Научное связано с тем, что в отечественной историографии процесс выработки принципов экономической помощи Европе изучен недостаточно подробно. Практическое – способствовать пониманию процесса принятия внешнеполитических решений в США, а этот процесс с того времени не претерпел значительных изменений.

Ключевые слова: программа восстановления Европы, Ачесон, Кеннан, Трумэн, Клейтон, внешняя политика США, план Маршалла.

Отечественная и зарубежная историография плана Маршалла насчитывает сотни работ. И тем не менее весьма немногие уделяют должное внимание истокам происхождения программы послевоенного восстановления Европы. Исследователи, представляющие предложение Маршалла как противовес растущему влиянию Советского Союза в Европе и распространению коммунистической идеологии, как правило, принижают важность экономических факторов и их значение для авторов программы помощи. Интерпретации плана Маршалла как чисто экономического проекта, напротив, не принимают во внимание весь комплекс политических проблем как самой Европы, так и отношений между Европой и США, Европой и СССР, США и Советским Союзом соответственно.

Кто в администрации Трумэна первым высказал идею оказания комплексной помощи Европе? Какие правительственные структуры и отдельные фигуры сыграли ключевую роль в выработке ее принципов? Насколько серьезными были расхождения между предложенными ими вариантами программы? Каким виделось разработчикам место в ней Советского Союза и стран, находившихся в орбите его влияния? Как и кем осуществлялась информационная поддержка плана Маршалла в США и в Европе на начальном этапе? Поискам ответов на эти вопросы посвящена настоящая статья.

Соединенные Штаты Америки начали оказывать экономическую помощь странам Старого света задолго до 5 июня 1947 г., когда госсекретарь США Джордж Маршалл выступил с предложением разработать программу восстановления Европы. Эта помощь осуществлялась на двусторонней основе, в рамках ООН (через ЮНРПА и ФАО), в виде кредитных соглашений.

Еще в начале 1946 г. Уолт Ростоу, помощник главы Управления по экономическим делам Германии и Австрии госдепартамента США, заявил, что объединения Германии невозможно будет достичь без объединения Европы, а последнее может стать, скорее, результатом технического сотрудничества по экономическим вопросам, чем дипломатических усилий. Соображения Ростоу были переданы заместителю госсекретаря США Дину Ачесону в апреле 1946 г. Предложения Ростоу нашли частичное выражение в принципах деятельности Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК) [10, p. 241].

Непосредственно идея оказания помощи Европе возникла в правительственных кругах США осенью-зимой 1946 г. в связи со стремительно ухудшавшимся экономическим положением Великобритании. В Вашингтоне возникли опасения, что если эту ситуацию оставить без внимания, то мир «может начать лихорадить, а наша собственная позиция станет исключительно уязвимой и рискованно изолированной» [18]. На протяжении 1946 г. в Лондоне работала американская миссия по экономическим вопросам, а экономисты госдепартамента составили отчеты о состоянии ряда стран Европы в рамках проекта European Reconstruction Survey [13, p. 1054].

Впрочем, меры помощи отдельным странам Европы, предлагавшиеся в рамках разных правительственных учреждений США зимой 1946–1947 гг., не носили системного характера.

Сообщение о том, что к концу марта британские войска будут выведены из Греции, где столкновения между коммунистами и их противниками приобрели масштаб гражданской войны [11, p. 32–35], вынудило администрацию Трумэна дать первый ответ на новый политический вызов Европе и миру – им стало выступление президента 12 марта 1947 г. с новой внешнеполитической программой, позже получившей название «Доктрина Трумэна» [25]. (Напомним, что в своей речи Трумэн запросил у Конгресса дополнительные 400 млн долл. для оказания помощи Греции и Турции [1, с. 511–547]).

Антикоммунистические настроения, которыми было проникнуто выступление президента, не нашли поддержку ни у американской общественности, ни у большинства ключевых фигур политического истеблишмента. В частности, 13 апреля бывший вице-президент Генри Уоллес в своем радиообращении назвал помощь Греции и Турции первым шагом на пути к войне с Советским Союзом и призвал к осуществлению глобальной программы восстановления, которая включала бы страны советского блока [30].

Еще до выступления Трумэна, 5 марта 1947 г., Ачесон попросил генерала Джона Хиллдринга, главу Правительственного межведомственного комитета, осуществлявшего координацию решений госдепартамента, морского и военного министерств (State-War-Navy Coordinating Committee, SWNCC) и являвшегося в известной степени предтечей Совета по национальной безопасности, начать работу по изучению потребности стран мира в экономической и военной помощи. Эта инициатива была сразу поддержана министром флота Джеймсом Форрестолом, министром финансов Джоном Снайдером и министром торговли Авереллом Гарриманом [13, p. 1050]. В рамках SWNCC был создан специальный комитет для разработки программы и условий оказания помощи Европе. В своих мемуарах Ачесон вспоминает, что создание такого комитета было предложено генералом Эйзенхауэром 26 февраля 1947 г., то есть еще до его обращения к Хиллдрингу [5, p. 226]. В этот же день в газете «Сэн-Луис пост диспэтч» появилась статья известного американского журналиста У. Липпмана под названием A Most Tentative Budget. Автор предупреждал, что британский экономический кризис может потребовать американскую помощь странам, находящимся в других частях света [16].

17 апреля в ведущих американских газетах появилось сразу две важных заметки. В «Нью-Йорк таймс» Джеймс Рестон сообщил, что конгрессмен Кристиан Гертер внес инициативу о создании специального комитета по международной помощи (Select Committee on Foreign Aid) для придания американской внешней политике «более широкого видения» [27]. Рестон высказался в поддержку усилий Гертера, поскольку до этого зарубежные расходы США носили в основном спорадический характер. Как и Липпман, он призвал госдепартамент связать ассигнования на помощь с конкретными внешнеполитическими целями. Рестон утверждал, что экономическую помощь следовало рассматривать как один из компонентов комплексной геополитической стратегии [10, p. 205–218; 27].

Уолтер Липпман в «Вашингтон пост» настаивал, что Соединенные Штаты «должны включить в программу помощи русских, если это возможно, и реализовывать ее без них, если так будет нужно, при этом не отказывая их союзникам в благах и статусе, однако не выжидая и не проявляя инициативу, если они решат самоустраниться» [19].

И Рестон, и Липпман находились в тесном и постоянном контакте с теми чиновниками американских правительственных агентств и теми конгрессменами, которые вплотную занимались разработкой программ помощи. Заметки этих журналистов предвосхитили появление первого промежуточного отчета SWNCC 21 апреля 1947 г. В нем содержались следующие результаты работы комитета: перечень возможных мер содействия восстановлению европейских стран, а также набор принципов и процедур, которыми следовало руководствоваться при оказании помощи. Помимо прочего, в отчете в порядке приоритетности приводился список тех стран, которым в соответствии с американскими внешнеполитическими интересами следовало оказать помощь в ближайшие месяцы. В этот список вошли Греция, Турция, Италия, Франция, Австрия (после заключения мирного договора), Венгрия. В указанных странах рекомендовалось развернуть широкие программы экономической, финансовой, военной помощи, политической поддержки и масштабные информационные кампании – в первую очередь для эффективного противодействия распространению там коммунистических настроений.

Великобритании, Бельгии, Люксембургу, Нидерландам, Португалии, Чехословакии и Польше на момент публикации отчета помощь, по мнению членов SWNCC, оказывать не предполагалось, однако указывалось, что она могла потребоваться в дальнейшем [10, p. 206].

Среди главных приоритетов американской политики на ближайшую перспективу назывались:

а) поддержка экономической стабильности и должных политических процессов во всем мире и противостояние распространению хаоса и экстремизма;

б) минимизация или предотвращение роста или появления национальной или наднациональной силы, которая угрожала бы безопасности и благополучию Соединенных Штатов, и противодействие программам насаждения деспотизма и скрытого проникновения, особенно реализующихся вооруженными формированиями;

в) ориентирование зарубежных стран на США, на поддержку ООН и на такое «поведение в международных отношениях, которое отвечает целям ООН» [10, p. 208].

Об участии Советского Союза в программе помощи в 16-страничном отчете не говорилось ни слова. Единственное косвенное упоминание о нем содержалось в следующей фразе: «Сегодня Соединенные Штаты нуждаются в друзьях в мире, и им следует особо позаботиться о том, чтобы другие страны не подпали под влияние какого-либо потенциально враждебного государства» [10, p. 217].

28 апреля Дж. Маршалл, выступая с радиообращением после возвращения с очередной сессии Совета министров иностранных дел (СМИД) в Москве, заявил: «Восстановление Европы идет намного медленнее, чем ожидалось. Проявились разрушающие силы. Пока доктора раздумывают, пациент умирает <...>. Те действия, которые могут быть предприняты, чтобы разрешить эти насущные проблемы, должны быть безотлагательными» [29, p. 113–122].

Через три дня, 1 мая 1947 г., в «Вашингтон пост» появилась статья Липпмана, в которой говорилось, что США должны «предложить [европейским странам], чтобы они собрались вместе для выработки общей программы производства и обмена, а также поставок внешнему миру, и чтобы они рассчитали предположительную сумму консолидированного дефицита стольких стран Европы, сколько сумеет договориться в рамках этого общего плана» [17].

Джозеф Джонс¹ позднее писал, что это предложение было, по всей видимости, оригинальным и действительно исходило от самого Липпмана, поскольку подобные идеи не встречались ни в каких официальных документах до появления в меморандуме Отдела планирования от 23 мая 1947 г., о котором речь пойдет ниже [14, p. 232].

Через неделю, 8 мая 1947 г., в ходе выступления в педагогическом колледже «Дельта» (Кливленд, штат Миссисипи) Дин Ачесон представил широкой общественности США идею об оказании помощи Европе как государственную программу [6]. Основные положения его речи получили одобрение Трумэна – при полном понимании того, что она может всколыхнуть всю страну [5, p. 227]. К подготовке речи были привлечены Джозеф Джонс и Фрэнсис Рассел². 23 апреля был закончен черновой вариант, 1 мая он был опробован на неофициальном обеде с группой из Лиги голосующих женщин, и к 6 мая работа над текстом была завершена [5, p. 228].

¹ Джонс, Джозеф (1908–1990) – помощник по особым поручениям помощника госсекретаря по связям с общественностью в 1946–1948 гг.

² Рассел, Фрэнсис (1904–1989) – директор Управления по связям с общественностью госдепартамента в 1945–1952 гг.

Ачесон заранее позаботился о том, чтобы европейская пресса не оставила его речь без внимания: он заранее сообщил трем находившимся в Вашингтоне крупным британским журналистам ее содержание [5, p. 228–229].

Выступление Ачесона не имело под собой реального фундамента, поскольку правительственные структуры США и отдельные чиновники, которым было поручено заняться изучением ситуации в Европе и разработать принципы оказания помощи, к 8 мая еще не представили никаких конкретных разработок. Таким образом, главной задачей было обозначить проблему, а не предложить ее решение. Однако это, без сомнения, был важный пробный шар – Трумэн и Ачесон хотели посмотреть на реакцию Конгресса, американского общества и европейских лидеров.

Как оказалось, расчет Ачесона был верным. Его выступление серьезно обеспокоило Артура Ванденберга – главу комитета по внешней политике Сената США, опасавшегося, что правительство будет запрашивать у Конгресса дополнительные средства в рамках текущей сессии [5, p. 230]. После частной беседы Маршалла, Ачесона и Ванденберга о проблемах и перспективах программы восстановления Европы Ванденберг превратился в одного из самых надежных сторонников программы и оказал решающее влияние на последующее одобрение соответствующих ассигнований Сенатом [21, p. ix].

В статье, появившейся 9 мая в «Нью-Йорк таймс», Джеймс Рестон заявил о радикальном повороте во внешнеполитическом курсе США. Опираясь на речь Ачесона, журналист сделал вывод о том, что администрация Трумэна направила свою активность на решение проблем восстановления Европы. «В высоких сферах, – сообщил Рестон, – гораздо больше опасаются экономического коллапса Европы, чем это признавалось в последние месяцы. Сейчас обсуждается, как Соединенные Штаты могут поднять на ноги демократическую Европу как единый организм, достаточно сильный для того, чтобы торговать с США и противостоять советской экспансии» [26].

В Европе на речь Ачесона отреагировали достаточно спокойно. Лондонская «Таймс», например, сочла, что «давний спор, которому речь г-на Ачесона придала новый и резкий поворот, должен оставаться делом Америки» [7].

Тем временем работа по выработке принципов программы взаимопомощи продолжалась на различных уровнях. Заместитель главы Управления по инвестициям и экономическому развитию госдепартамента Харольд Ван Бюрен Кливленд, заместитель директора Бюро международной торговой политики Пол Нитце и заместитель главы Управления торговой политики Бенджамин Мур в конце апреля 1947 г. начали работу над объемным меморандумом о программе восстановления Европы. Он был завершен уже после выступления Маршалла – 12 июня 1947 г.³ Ценность этого меморандума заключалась, в том числе, в признании ошибочным господствовавшего в американских правительственных кругах на протяжении 1946 г. стремления латать дыры в отдельных странах Европы и переориентации на комплексный подход к решению их проблем [15, p. 206]. Кроме того, авторы документа полагали, что распространение американской помощи на страны советского блока может сломать железный занавес, развеять беспокойство Советского Союза в отношении вопросов безопасности и способствовать развитию многосторонней международной торговли [12, p. 108].

На протяжении всего мая отдельные аспекты программы обсуждались на так называемых «четверговых ланчах», организованных заместителем помощника госсекретаря по экономическим вопросам Тайлером Вудом [10, p. 243].

Работа по выработке принципов программы взаимопомощи велась уже упоминавшимся комитетом в рамках SWNCC совместно с созданным 5 мая 1947 г. в рамках госдепартамента Отделом планирования внешней политики (Policy Planning Staff) под руководством Дж. Кеннана⁴ и завершилась первым отчетом, представленным 16 мая.

Среди первых рекомендаций Кеннана можно выделить следующие:

1. Программа американской помощи должна была по возможности стать приложением к программе внутреннего экономического сотрудничества между странами Западной Европы,

³ По другим сведениям, с Муром и Кливлендом работал Ч. Киндлбергер [12, p. 108; 13, p. 1054].

⁴ Кеннан, Джордж (1904–2005) – американский историк, чиновник, дипломат. Известен как архитектор холодной войны. Находясь в должности поверенного в делах США в Советском Союзе, в феврале 1946 г. отправил в госдепартамент свои соображения о невозможности поддержания дружественных отношений с Советским Союзом. Сегодня этот текст известен как «длинная телеграмма» (см. [4]). Один из главных разработчиков плана Маршалла. Позднее стал автором концепции «разрядки» во внешней политике США.

которая должна, при наличии такой возможности, быть инициирована одной из них и пройти через Европейскую экономическую комиссию. <...>

2. Весь план предоставления американской помощи должен был основываться на гарантиях европейских стран, которые должны исключить возможность коммунистического саботажа или злоупотреблений. Мы должны иметь возможность немедленно прекратить предоставление помощи в том случае, если что-то в этой сфере перестанет нас удовлетворять. <...>

3. Не следовало предлагать кредиты тем странам, которые были заведомо не в состоянии их вернуть. В этом случае уместно было говорить о «грантах».

4. Программу следовало составить таким образом, чтобы способствовать <...> региональной политической ассоциации стран Западной Европы <...>.

5. США должны были использовать свое влияние для того, чтобы программа, согласованная для западноевропейских стран, оставалась открытой для присоединения Чехословакии и других стран, находящихся в зоне влияния русских, как только они смогут гарантировать, что их участие будет конструктивным [10, p. 222].

Как видим, предложения Кеннана существенно отличались от рекомендаций SWNCC. В них ничего не говорилось о возможном участии СССР – они изначально разрабатывались под Западную Европу и с перспективой создания там некоего подконтрольного США политического института.

В первом отчете отдела Кеннана, обнародованном 23 мая 1947 г., утверждалось, что «трудности Западной Европы коренятся не в активности коммунистов», а в «разрушительном воздействии войны на экономическую, политическую и социальную структуру Европы и полном истощении физических мощностей и душевных сил». Признавалось, что коммунизм эксплуатирует европейский кризис, и его дальнейшие успехи могут стать серьезной угрозой американской безопасности, однако усилия США по оказанию помощи Европе должны быть направлены не на борьбу с коммунизмом, а на возрождение экономического здоровья и духа европейского общества [10, p. 224–225].

О механизмах реализации помощи в документе говорилось следующее:

«Прежде всего нужно попытаться провести проект через Европейскую экономическую комиссию – возможно, в форме предложения для общеевропейского (а не только западноевропейского) сотрудничества; однако затем нужно будет сделать так, чтобы страны-сателлиты СССР либо сами отказались от участия из-за нежелания принять предложенные условия, либо согласились пересмотреть эксклюзивную ориентацию своих экономик. Если русские смогут заблокировать любую подобную схему в Европейской экономической комиссии, тогда ключевым странам Западной Европы может потребоваться возможность собраться вместе без участия Советского Союза и его сателлитов» [10, p. 228].

27 мая свое видение принципов и задач программы помощи изложил в своем меморандуме заместитель госсекретаря США по экономическим вопросам У. Клейтон, незадолго до того вернувшийся из поездки по Европе. Отмечая колоссальный платежный дефицит основных стран капиталистической Европы, Клейтон предостерегал: «Крушение Европы будет иметь драматические последствия для мира во всем мире, оно неминуемо и катастрофически отразится на американской экономике» [10, p. 231]. Такой же вывод после соответствующих изысканий сделал и Ачесон: «Через 12–18 месяцев мир уже не сможет покупать американские товары в объемах 1946–1947 гг.» [28, p. 86].

По мнению Клейтона, американская программа экономической помощи могла стать идеей, вокруг которой страны Европы могли бы сплотиться и в дальнейшем действовать сообща [10, p. 232].

Впрочем, сплотить требовалось и американский народ: «Президенту и госсекретарю придется обратиться к американскому народу с призывом принести некоторые жертвы, немало затянуть пояса, чтобы спасти Европу от голода и хаоса (а не от русских) и в то же время сохранить для нас и наших детей славное наследие свободной Америки» [10, p. 232].

На следующий день, 28 мая, Маршалл встретился с Кеннаном, Клейтоном и главами других подразделений госдепартамента для обсуждения полученных рекомендаций. На этой встрече вновь прозвучала идея экономической федерации Европы, впервые озвученная У. Ростоу в начале 1946 г. (см. выше). Что касается стран советского блока, то было принято решение пригласить Восточную Европу и Советский Союз участвовать в программе помощи на общих условиях экономической интеграции в Европу [10, с. 234–236]. При этом изначально Клейтон утверждал, что СССР, несмотря на плачевное состояние своей экономики, «должен

внести свой вклад в реконструкцию европейской экономики, в особенности стран, расположенных непосредственно к западу от его границ» [2, с. 57], а Кеннан предложил, чтобы Советский Союз участвовал в программе помощи сразу в двух ипостасях – и как донор, направляя излишние ресурсы нуждавшимся в них странам, и как получатель помощи [14, р. 253].

После того как ключевые моменты были согласованы, необходимо было найти площадку и повод для выступления Маршалла. В его графике ближайшее публичное мероприятие было намечено лишь на 17 июня, но ситуация в Европе требовала немедленных действий. Некоторое время назад Маршаллу была присуждена степень почетного доктора Гарвардского университета, от которой – как и от многих других – он отказался. Руководство университета сообщило, что степень все же будет присуждена, а соответствующую церемонию можно будет провести позже. Таким образом, и повод, и площадка были найдены, а церемония подготовлена в кратчайшие сроки [15, р. 30–31].

30 мая Маршалл вплотную занялся составлением текста своего выступления. В меморандуме своему помощнику генералу Картеру он изложил пункты, которые собирался в него включить [21].

Картер поручил составление первого варианта речи Чарлзу Болену – крупному эксперту по Советскому Союзу, ставшему с приходом Маршалла на пост госсекретаря одним из ключевых советников Трумэна по внешнеполитическим вопросам. Болен опирался не только на меморандумы Кеннана и Клейтона, но и на собственные впечатления, вынесенные с московской конференции СМВД [8, р. 263–264]. Свой вариант речи Маршалла представил также Джо-зеф Джонс, однако, по имеющимся данным, его соображения не вошли в итоговый вариант текста [21, р. 112].

Болен закончил работу над речью 2 июня, а 3 или 4 июня, по воспоминаниям Ч. Киндлбергера, главы Управления по экономическим делам Австрии и Германии госдепартамента США, Маршалл собрал своих заместителей на специальное совещание для ее обсуждения, на котором проявилось фундаментальное расхождение позиций Клейтона и Кеннана. Любопытно, что в целом в госдепартаменте было столько противников программы помощи, что Уолтер Сейлэнт, помощник главы Управления по экономическим делам Австрии и Германии, полагал, что она вообще не будет разработана⁵.

Сам Маршалл позднее так рассказывал о днях, предшествовавших выступлению в Гарварде: «Изначально речь создавалась следующим образом. Я обсудил ее с Джорджем Кеннаном из Отдела планирования и с Чипом Боленом и попросил каждого из них начать абсолютно независимо друг от друга и представить мне свои соображения. Потом я потерял терпение и начал диктовать какие-то свои мысли. А когда получил их наработки, они оказались совершенно другими. Я взял кусок текста Кеннана, кусок текста Болену и кусок своего текста и собрал их вместе. Это и стало началом речи» [24, р. 559].

В Европе инициативу Маршалла заметили далеко не сразу, поскольку ни американские посольства в странах Европы, ни посольства европейских стран в Вашингтоне не были заранее проинформированы о содержании его речи. В воспоминаниях Ачесона говорится, что ее проигнорировали все ключевые европейские СМИ за исключением «Дейли Телеграф» и BBC, которые, как и министр иностранных дел Великобритании Э. Бевин, получили текст выступления Маршалла лично от Ачесона [5, р. 232–234]. Лишь через несколько дней, когда более полная информация об инициативе американской стороны дошла до Лондона, Парижа и других европейских столиц, последовали многочисленные консультации с Великобританией и Францией в Европе и в Вашингтоне (в двух- и трехстороннем формате), а также совещания с американскими дипломатами в Европе.

12 июня Маршалл направил американскому послу в Париже Дж. Кэффери, а также послам в Италии, Бельгии и Нидерландах секретную телеграмму, в которой просил их высказать мнение относительно политических и технических возможностей реализации программы: «Вследствие нашей огромной заинтересованности в восстановлении Европы и нашей роли оккупирующей державы, важно, чтобы мы как можно скорее получили сведения о том, насколько европейская программа выполнима с политической и технической стороны» [10, р. 249].

Что касается Советского Союза, то в госдепартаменте понимали, что исключение советской стороны из участия в программе помощи будет способствовать более быстрому принятию решений и поможет избежать длительных проволочек. Кроме того, существовали серь-

⁵ Скорее всего, Киндлбергер ошибся в дате, имеется в виду встреча 28 мая [10, р. 244–245].

езные опасения, что поддержка плана Маршалла Москвой и ожидавшиеся от нее большие запросы приведут к тому, что он не будет одобрен Конгрессом [8, р. 264]. При этом ни Клейтон, ни Болен, ни Кеннан, ни Ачесон, ни сам Маршалл не смогли взять на себя ответственность за разделение Европы, к которому неминуемо должно было привести исключение СССР из участия в консультациях по выработке программы помощи и в ее последующей реализации. Окончательное решение вопроса было отдано на откуп Великобритании и Франции, которые также побоялись принять подобное решение. 19 июня в Москве было получено официальное приглашение британского и французского правительств принять участие в дальнейших консультациях по плану экономической помощи Европе [3].

Необходимо подчеркнуть, что реального плана помощи Европе у американской стороны не было ни 5-го, ни 19-го июня 1947 г. [23]. Известно, что в день выступления Маршалла на совещании высокопоставленных чиновников госдепартамента было решено избегать не только дальнейших публичных заявлений, но и предварительных переговоров с Конгрессом, поскольку, по словам Ачесона, «наши речи уже опередили наши замыслы» [22]. А на пресс-конференции 18 июня 1947 г. У. Клейтон открыто заявил о том, что «никакой программы помощи пока не существует» [9, р. 429].

Подводя итоги, отметим, что в правительственных кругах идея оказания комплексной помощи Европе впервые прозвучала в отчете Отдела планирования Кеннана, причем это случилось через три недели, после того, как она была озвучена известным журналистом Уолтером Липпманом. В выработке принципов программы принимали участие разные правительственные структуры и отдельные чиновники, и уже на этапе разработки в их видении того, какими должен быть круг реципиентов помощи, условия ее предоставления и степень вмешательства США во внутренние дела Европы, выявилось значительное расхождение. Одним из принципиальных вопросов, также не нашедших общего решения, стала проблема участия в программе Советского Союза и стран, находившихся в орбите его влияния. С самого зарождения идея об оказании помощи Европе получила значительную медийную поддержку в крупнейших изданиях США. Журналисты, освещавшие процесс разработки принципов программы в прессе, выполняли роль своеобразного связующего звена между правительством и обществом, причем зачастую именно они «вбрасывали» в народ те сведения, которые позднее включались в программные выступления госсекретаря Маршалла и близких к нему авторов плана помощи Европе.

Забегая вперед, отметим, что дальнейшая судьба плана Маршалла и в Соединенных Штатах Америки, и в Европе была нелегкой. Борьба Лондона и Парижа за лидерство во вновь создаваемых институтах реализации помощи, окончательный раскол Европы на Западную и Восточную, противостояние определенных деловых и политических кругов США – вот лишь немногие из тех проблем, с которыми архитекторам плана Маршалла пришлось столкнуться на первых этапах реализации. Возможно, хотя бы части этих проблем можно было бы избежать, если бы подготовке экономических и политических основ программы помощи Европы было уделено немного больше времени.

Список литературы

1. Калинин А. А. На переднем рубеже холодной войны: СССР, США и гражданская война в Греции (1944–1949 гг.). Киров : Науч. изд-во ВятГУ, 2018. 616 с.
2. Наринский М. М. Нарастание конфронтации: план Маршалла, Берлинский кризис // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал / под ред. Ю. Н. Афанасьева. Т. 2. М. : Российский государственный университет, 1997. С. 54–89.
3. РГАСПИ (Российский государственный архив социально-политической истории). Нота с приглашением принять участие в обсуждении плана помощи Европе, переданная Я. Малику П. Шарпантье и М. Петерсоном 19 июня 1947 г. Ф. 17. Оп. 166. Д. 790. Л. 189–190.
4. Юнглод В. Т. Новая и очень нужная парадигма: Длинная телеграмма Дж. Ф. Кеннана как альтернатива принципам Ялты // Вехи американской истории : сб. статей, посвященный 70-летию доктора исторических наук, профессора Владимира Викторовича Согрина. М., 2015. С. 117–138.
5. Acheson D. Present at the Creation: My Years in the State Department. N. Y. : W. W. Norton & Co, 1969. 798 p.
6. Acheson D. The Requirements of Reconstruction // Department of State Bulletin. 1947. Vol. 16. No. 411. Pp. 991–994.
7. America Looks Ahead // The Times. 1947. May 9. P. 5.
8. Bohlen C. E. Witness to History, 1929–1969. N. Y. : W. W. Norton & Co., 1973. 562 p.
9. Cromwell W. C. The Marshall Non-Plan, Congress and the Soviet Union // The Western Political Quarterly. 1979. Vol. 32. No. 4. Pp. 422–443.

10. Foreign Relations of the United States. 1947. Vol. III. Washington : Government Printing Office, 1972. 1131 p.
11. Foreign Relations of the United States. 1947. Vol. V. Washington : Government Printing Office, 1971. 1377 p.
12. Halsey S. Toward the Marshall Plan: the dialogue between the Truman administration and the elite press // The Fletcher Forum of World Affairs. 1998. Vol. 22. No. 2. Pp. 107–130.
13. Jackson S. Prologue to the Marshall Plan: The Origins of the American Commitment for a European Recovery Program // The Journal of American History. 1979. Vol. 65. No. 4. Pp. 1043–1068.
14. Jones J. The Fifteen Weeks. New York : Harcourt Brace Jovanovich Publishers, 1955. 296 p.
15. Kindleberger C. P. Marshall Plan Days. New York : Routledge, 2009. 288 p.
16. Lippmann W. A Most Tentative Budget // St. Louis Post-Dispatch. 1947. February 26. P. 3.
17. Lippmann W. Marshall and Dulles // Washington Post. 1947. May 1. P. 13.
18. Lippmann W. The Coming Crisis in Britain // St. Louis Post-Dispatch. 1947. February 13. P. 3.
19. Lippmann W. What Marshall Is Achieving // Washington Post. 1947. April 17. P. 11.
20. Marshall Papers // Marshall Research Library. Box 155. Folder 5.
21. Mills N. Winning the Peace: The Marshall Plan and America's Coming of Age as a Superpower. Hoboken, N. J. : Wiley, 2008. 304 p.
22. Minutes of Meeting, June 5, 1947 // National Archives. Records of the Policy Planning Staff, 1947–1953. Box 32. Minutes of Meetings.
23. Notes for Secretary Marshall, July 21, 1947 // National Archives. Records of the Department of State. Records of the Policy Planning Staff, 1947–1953. Box 33. Chronological File, 1947.
24. Pogue F. C., George C. Marshall: Interviews and Reminiscences. Lexington, VA : G. C. Marshall Research Foundation, 1991. 650 p.
25. President Harry S. Truman's Address Before a Joint Session of Congress. March 12, 1947. URL: https://avalon.law.yale.edu/20th_century/trudoc.asp (дата обращения: 08.01.2022).
26. Reston J. Administration Now Shifts Its Emphasis on Foreign Aid: Economic Reconstruction of Western Europe Now Held Best Bar to Soviet Expansion // The New York Times. 1947. May 9. P. 3.
27. Reston J. Overall View of Europe Sought to Guide Congress // The New York Times. 1947. April 17. P. 12.
28. Steil B. The Marshall Plan: Dawn of the Cold War. Oxford : Oxford University Press, 2018. 624 p.
29. The Papers of George Catlett Marshall. Vol. 6: January 8, 1947 – September 30, 1949. Baltimore and London : The Johns Hopkins University Press, 2013. 880 p.
30. Wallace Address // Washington Post. 1947. March 20. P. 24.

"While doctors are thinking, the patient is dying": how the Marshall Plan was born

K. V. Minkova

PhD in Historical Sciences, senior lecturer at the Department of American Studies,
St. Petersburg State University. Russia, St. Petersburg. ORCID: 0000-0001-5833-6808.
Researcher ID: M-6859-2016. E-mail: k.minkova@spbu.ru.

Abstract. The relevance of the proposed topic is determined by the presence of the Cold War theme and its origins in today's social and political discourse of Russia and the United States. The final rupture of relations between East and West was caused by the division of Europe into two camps after the implementation of the Marshall Plan began. The purpose of the article is to reveal the prerequisites and trace the process of preparing the speech of Secretary of State George Marshall, delivered on June 5, 1947 at Harvard University. The subject of the study is the process of political decision-making in the United States.

The author comes to the conclusion that the decision on the need to implement the American program of assistance to Europe was made in a very short time; the development of the basic principles of this program also took place quickly. As a result, neither the American society nor the recipients of aid received a full understanding of the essence of the program, and its developers were unable to calculate all the risks and avoid a number of major problems, the key of which was the beginning of the cold war between East and West.

The results of the article can have practical and scientific application. The scientific one is connected with the fact that in Russian historiography the process of developing the principles of economic assistance to Europe has not been studied in sufficient detail. Practical – to promote understanding of the process of making foreign policy decisions in the United States, and this process has not undergone significant changes since that time.

Keywords: the European Reconstruction Program, Acheson, Kennan, Truman, Clayton, US foreign policy, the Marshall Plan.

References

1. Kalinin A. A. *Na perednem rubezhe holodnoj vojny: SSSR, SShA i grazhdanskaya vojna v Grecii (1944–1949 gg.)* [At the forefront of the Cold War: the USSR, the USA and the Civil War in Greece (1944–1949)]. Kirov. VyatSU Scientific Publishing House. 2018. 616 p.
2. Narinskij M. M. *Narastanie konfrontacii: plan Marshalla, Berlinskij krizis* [The rise of confrontation: the Marshall Plan, the Berlin crisis] // *Sovetskoe obshchestvo: vznikovenie, razvitie, istoricheskij final* – Soviet Society: emergence, development, historical finale / ed. by Yu. N. Afanasyev. Vol. 2. M. Russian State University. 1997. Pp. 54–89.
3. RGASPI (Russian State Archive of Socio-Political History). Note with an invitation to take part in the discussion of the plan of assistance to Europe, transmitted by J. Malik P. Charpentier and M. Peterson on June 19, 1947 F. 17. Inv. 166. File 790. Sh. 189–190.
4. Yungblud V. T. *Novaya i ochen' nuzhnaya paradigma: Dlinnyaya telegramma Dzh. F. Kennana kak al'ternativa principam Yalty* [A new and very necessary paradigm: A long telegram by J. F. Kennan as an alternative to the principles of Yalta] // *Novaya i ochen' nuzhnaya paradigma: Dlinnyaya telegramma Dzh. F. Kennana kak al'ternativa principam Yalty* – Milestones of American history : collection of articles dedicated to the 70th anniversary of the Doctor of Historical Sciences, Professor Vladimir Viktorovich Sogrin. M., 2015. Pp. 117–138.
5. Acheson D. *Present at the Creation: My Years in the State Department*. N. Y. : W. W. Norton & Co, 1969. 798 p.
6. Acheson D. *The Requirements of Reconstruction* // *Department of State Bulletin*. 1947. Vol. 16. No. 411. Pp. 991–994.
7. *America Looks Ahead* // *The Times*. 1947. May 9. P. 5.
8. Bohlen C. E. *Witness to History, 1929–1969*. N. Y. : W. W. Norton & Co., 1973. 562 p.
9. Cromwell W. C. *The Marshall Non-Plan, Congress and the Soviet Union* // *The Western Political Quarterly*. 1979. Vol. 32. No. 4. Pp. 422–443.
10. *Foreign Relations of the United States*. 1947. Vol. III. Washington : Government Printing Office, 1972. 1131 p.
11. *Foreign Relations of the United States*. 1947. Vol. V. Washington : Government Printing Office, 1971. 1377 p.
12. Halsey S. *Toward the Marshall Plan: the dialogue between the Truman administration and the elite press* // *The Fletcher Forum of World Affairs*. 1998. Vol. 22. No. 2. Pp. 107–130.
13. Jackson S. *Prologue to the Marshall Plan: The Origins of the American Commitment for a European Recovery Program* // *The Journal of American History*. 1979. Vol. 65. No. 4. Pp. 1043–1068.
14. Jones J. *The Fifteen Weeks*. New York : Harcourt Brace Jovanovich Publishers, 1955. 296 p.
15. Kindleberger C. P. *Marshall Plan Days*. New York : Routledge, 2009. 288 p.
16. Lippmann W. *A Most Tentative Budget* // *St. Louis Post-Dispatch*. 1947. February 26. P. 3.
17. Lippmann W. *Marshall and Dulles* // *Washington Post*. 1947. May 1. P. 13.
18. Lippmann W. *The Coming Crisis in Britain* // *St. Louis Post-Dispatch*. 1947. February 13. P. 3.
19. Lippmann W. *What Marshall Is Achieving* // *Washington Post*. 1947. April 17. P. 11.
20. *Marshall Papers* // *Marshall Research Library*. Box 155. Folder 5.
21. Mills N. *Winning the Peace: The Marshall Plan and America's Coming of Age as a Superpower*. Hoboken, N. J. : Wiley, 2008. 304 p.
22. *Minutes of Meeting*. June 5, 1947 // *National Archives*. Records of the Policy Planning Staff, 1947–1953. Box 32. Minutes of Meetings.
23. *Notes for Secretary Marshall*, July 21, 1947 // *National Archives*. Records of the Department of State. Records of the Policy Planning Staff, 1947–1953. Box 33. Chronological File, 1947.
24. Pogue F. C., George C. *Marshall: Interviews and Reminiscences*. Lexington, VA : G. C. Marshall Research Foundation, 1991. 650 p.
25. *President Harry S. Truman's Address Before a Joint Session of Congress*. March 12, 1947. Available at: https://avalon.law.yale.edu/20th_century/trudoc.asp (date accessed: 08.01.2022).
26. Reston J. *Administration Now Shifts Its Emphasis on Foreign Aid: Economic Reconstruction of Western Europe Now Held Best Bar to Soviet Expansion* // *The New York Times*. 1947. May 9. P. 3.
27. Reston J. *Overall View of Europe Sought to Guide Congress* // *The New York Times*. 1947. April 17. P. 12.
28. Steil B. *The Marshall Plan: Dawn of the Cold War*. Oxford: Oxford University Press, 2018. 624 p.
29. *The Papers of George Catlett Marshall*. Vol. 6: January 8, 1947–September 30, 1949. Baltimore and London : The Johns Hopkins University Press, 2013. 880 p.
30. *Wallace Address* // *Washington Post*. 1947. March 20. P. 24.